Заключение диссертационного совета 21.2.060.01,
созданного на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Рязанский государственный медицинский
университет имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации,
по результатам рассмотрения заявления
Гельфанда М.С., Ростовцева А.А.
о лишении ученой степени кандидата медицинских наук
Котовой Юлии Александровны

решение диссертационного совета от 9 ноября 2026 г. № 497

по результатам рассмотрения вопроса о лишении ученой степени кандидата медицинских наук Котовой Юлии Александровны.

Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России (письмо от 17.09.2026 № 83980-вх/1) в соответствии с пунктом 70 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России) направлена для рассмотрения копия заявления Гельфанда М.С., Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата медицинских наук Котовой Юлии Александровны.

Решением диссертационного совета Д 208.009.02 при ГБОУ ВПО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации от 23 июня 2016 года Котовой Юлии Александровне по результатам защиты диссертации «Клинико-диагностическое значение дефицита цинка у пациентов с артериальной гипертонией и дислипидемией» (шифр специальности: 14.01.04 – Внутренние болезни) была присуждена ученая степень кандидата медицинских наук. Работа

выполнена в ГБОУ ВПО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Научный руководитель: доктор медицинских наук, профессор Зуйкова Анна Александровна. Официальные оппоненты: доктор медицинских наук, профессор Недогода Сергей Владимирович, доктор медицинских наук, профессор Чукаева Ирина Ивановна. Ведущая организация – ГБОУ ВПО «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Комиссией диссертационного совета 21.2.060.01 в составе: доктор медицинских наук, профессор Урясьев Олег Михайлович (3.1.18. Внутренние болезни), доктор медицинских наук, профессор Филиппов Евгений Владимирович (3.1.18. Внутренние болезни), доктор медицинских наук, профессор Никулина Наталья Николаевна (3.1.18. Внутренние болезни), доктор медицинских наук, доцент Переверзева Кристина Геннадьевна (3.1.18. Внутренние болезни), доктор медицинских наук, доцент Соловьева Александра Викторовна (3.1.18. Внутренние болезни) проведено изучение копий материалов, представленных подателями заявления в Минобрнауки России (в объеме, полученном комиссией), а также сопоставление диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата медицинских наук Котовой Юлии Александровны по специальности 14.01.04 – Внутренние болезни с декларируемой в качестве первоисточника диссертационной работой Свиридовой Олеси Александровны «Моделирование и алгоритмизация морфофункционального состояния слизистой оболочки тощей кишки в условиях длительного воздействия импульсов электромагнитных полей» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации (научный руководитель – доктор биологических наук, профессор З.А. Воронцова, научный консультант кандидат медицинских наук, доцент Р.В. Афанасьев, Тула, 2009), из которой, по утверждению заявителей, производились некорректные заимствования.

Комиссия официально запросила и проанализировала первичные материалы

исследования. Электронная база первичных данных содержит сведения обо всех 150 участниках исследования. В исследование вошли 60 пациентов с артериальной гипертензией, 60 пациентов с артериальной гипертензией и дислипидемией и 30 клинически здоровых лиц. Отдельно представлен файл исходных данных, на котором строились статистические модели. Он включил 323 наблюдения по анализируемым показателям с указанием нозологии, терапии и точки наблюдения. Комиссия повторно проанализировала первичные данные и сопоставила полученные значения с опубликованными в диссертации.

По факту рассмотрения материалов комиссией установлено, что в диссертации Котовой Ю.А. в главе «Материалы и методы» на странице 41 (раздел «Регрессионный анализ») идет стандартное описание использующегося статистического метода с вариациями и ссылками на авторов, ссылающихся на этот метод. Данное стандартизированное описание метода не могло повлиять на анализ результатов и их описание. Следует отметить, что анализируемые заявителями блоки не совпадают по страницам с блоками в диссертации, представленной для изучения Высшей аттестационной комиссией.

На странице 73 диссертации Котовой Ю.А. описан механизм сравнительного анализа выявления наиболее чувствительных показателей с помощью дисперсионного анализа. Это также является стандартным описанием метода статистики, который рутинно использовался в данной организации с целью оценки показателей. Это не могло повлиять на результаты исследования и их описание.

На странице 74 диссертации Котовой Ю.А. представленные данные в таблице 18 частично соответствуют данным диссертации Свиридовой О.А. (таблица 21). Однако, это уже результаты расчетов, а не первичные данные и не абсолютные значения данных, что затрудняет их интерпретацию. При анализе первичных данных, установлено, что цифры в таблице 18 диссертации Котовой Ю.В. воспроизводимы, но не соответствуют представленным с точностью последнего целого знака. Это может быть связано с использованием более новых версий статистических программ, используемых в настоящее время.

На странице 75 диссертации Котовой Ю.А. в таблице 19 воспроизводится модель адекватности участия параметра в эффективности показателя. Она соответствует данным таблицы 22 диссертации Свиридовой О.А., однако не является необходимой для оценки эффекта. При попытке воспроизведения данные не совпадают с исходными, но повторяют общее заключение по таблице, что ассоциации между данными имеются.

На странице 75-76 диссертации Котовой Ю.А. в таблице 20 данные частично соответствуют данным таблицы 23 диссертации Свиридовой О.А. Однако, это уже результаты расчетов, а не первичные данные и не абсолютные значения данных, что затрудняет их интерпретацию. При анализе первичных данных, установлено, что цифры в таблице 20 диссертации Котовой Ю.А. воспроизводимы, но не соответствуют представленным. Это может быть связано с использованием более новых версий статистических программ, используемых в настоящее время.

На странице 76 диссертации Котовой Ю.А. в таблице 21 данные частично соответствуют данным таблицы 23 диссертации Свиридовой О.А. Данная таблица не является необходимой и не влияет на результаты исследования. В ней представлены результаты расчетов, а не первичные данные и не абсолютные значения данных, что затрудняет их интерпретацию. При анализе первичных данных, установлено, что цифры в таблице 21 диссертации Котовой Ю.А. воспроизводимы, но не соответствуют представленным. Это может быть связано с использованием более новых версий статистических программ, используемых в настоящее время.

На странице 77 диссертации Котовой Ю.А. в таблице 22 данные частично соответствуют данным таблицы 25 диссертации Свиридовой О.А. Однако, это уже результаты расчетов, а не первичные данные и не абсолютные значения данных, что затрудняет их интерпретацию. При анализе первичных данных, установлено, что цифры в таблице 22 диссертации Котовой Ю.А. воспроизводимы, но не соответствуют представленным. Это может быть связано с использованием более новых версий статистических программ, используемых в

настоящее время.

На странице 77 диссертации Котовой Ю.А. в таблице 23 данные частично соответствуют данным таблицы 26 диссертации Свиридовой О.А. В ней представлены результаты расчетов, а не первичные данные и не абсолютные значения данных, что затрудняет их интерпретацию. При анализе первичных данных, установлено, что цифры в таблице 23 диссертации Котовой Ю.А. воспроизводимы в значении до десятков (например, различия в коэффициенте детерминации составили - 6,76), но не соответствуют представленным. Данная таблица не является необходимой и не влияет на результаты исследования. Расхождение между представленными данными и повторно воспроизведенными может быть связано с использованием более новых версий статистических программ, используемых в настоящее время.

На странице 78 диссертации Котовой Ю.А. в таблице 24 данные частично соответствуют данным таблицы 27 диссертации Свиридовой О.А. Однако, это уже результаты расчетов, а не первичные данные и не абсолютные значения данных, что затрудняет их интерпретацию. При анализе первичных данных, установлено, что цифры в таблице 24 диссертации Котовой Ю.А. воспроизводимы, но не соответствуют представленным. Это может быть связано с использованием более новых версий статистических программ, используемых в настоящее время.

На странице 78 диссертации Котовой Ю.А. в таблице 25 данные частично соответствуют данным таблицы 28 диссертации Свиридовой О.А. В ней представлены результаты расчетов, а не первичные данные и не абсолютные значения данных, что затрудняет их интерпретацию. Данная таблица не является необходимой и не влияет на результаты исследования. При анализе первичных данных, установлено, что цифры в таблице 25 диссертации Котовой Ю.А. воспроизводимы, но не соответствуют представленным. Расхождение между представленными данными и повторно воспроизведенными может быть связано с использованием более новых версий статистических программ, используемых в настоящее время.

На странице 79 диссертации Котовой Ю.А. в таблице 26 данные частично соответствуют данным таблицы 31 диссертации Свиридовой О.А. Однако, это уже результаты расчетов, а не первичные данные и не абсолютные значения данных, что затрудняет их интерпретацию. При анализе первичных данных, установлено, что цифры в таблице 26 диссертации Котовой Ю.А. воспроизводимы, но не соответствуют представленным. Это может быть связано с использованием более новых версий статистических программ, используемых в настоящее время.

На странице 79 диссертации Котовой Ю.А. в таблице 27 данные частично соответствуют данным таблицы 32 диссертации Свиридовой О.А. В ней представлены результаты расчетов, а не первичные данные и не абсолютные значения данных, что затрудняет их интерпретацию. Данная таблица не является необходимой и не влияет на результаты исследования. При анализе первичных данных, установлено, что цифры в таблице 27 диссертации Котовой Ю.А. воспроизводимы, но не соответствуют представленным. Расхождение между представленными данными и повторно воспроизведенными может быть связано с использованием более новых версий статистических программ, используемых в настоящее время.

На странице 80 диссертации Котовой Ю.А. в таблице 28 данные частично соответствуют данным таблицы 29 диссертации Свиридовой О.А. Однако, это уже результаты расчетов, а не первичные данные и не абсолютные значения данных, что затрудняет их интерпретацию. При анализе первичных данных, установлено, что цифры в таблице 28 диссертации Котовой Ю.А. воспроизводимы, однако, не соответствуют представленным. Это может быть связано с использованием более новых версий статистических программ, используемых в настоящее время.

На странице 80 диссертации Котовой Ю.А. в таблице 29 данные соответствуют данным таблицы 30 диссертации Свиридовой О.А. В ней представлены результаты расчетов, а не первичные данные и не абсолютные значения данных, что затрудняет их интерпретацию. Данная таблица не является

необходимой и не влияет на результаты исследования. При анализе первичных данных, установлено, что цифры в таблице 29 диссертации Котовой Ю.В. воспроизводимы по отношению друг к другу, но не по цифровым значениям.

На странице 81 диссертации Котовой Ю.А. в таблице 30 данные частично соответствуют данным таблицы 41 диссертации Свиридовой О.А. Оценка абсолютных и относительных значений в этой таблице воспроизводима, ранжирование показателей сохраняется, модель воспроизводится, однако, с небольшой погрешностью, что может быть связано с различиями в преобразовании переменных и использовании более совершенных статистических анализов в более новых версиях статистических программ.

Следует отметить, что указанные дефекты, выявленные при изучении диссертации Котовой Ю.А., не отражаются в целом на результатах и сделанных затем выводах и практических рекомендациях. Однако, наличие технических и методологических недостатков в работе Котовой Ю.А. требует обращения внимания на них в будущих работах соискателей ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России и разъяснения необходимости более тщательной оценки диссертационных работ на предварительном этапе, перед рассмотрением их диссертационным советом.

Таким образом, в результате комплексной оценки представленных документов и в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), были выявлены технические и методологические дефекты, которые не повлияли на выводы и практические рекомендации исследования. Результаты повторной оценки работы Котовой Ю.А. с использованием первичных данных подтвердили воспроизводимость результатов и представленных моделей.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 9 докторов наук по специальности 3.1.18. Внутренние болезни, 4 доктора наук по специальности 3.1.9. Хирургия, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета,

проголосовали: за лишение ученой степени – нет, против лишения ученой степени – 13.

Диссертационный совет считает возможным ходатайствовать перед Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации об отказе заявителям Гельфанду М.С., Ростовцеву А.А. в лишении ученой степени кандидата медицинских наук Котовой Юлии Александровны, присужденной решением диссертационного совета Д 208.009.02 по результатам защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по научной специальности 14.01.04 – Внутренние болезни на тему «Клинико-диагностическое значение дефицита цинка у пациентов с артериальной гипертонией и дислипидемией».

Заключение принято единогласно.

Председатель
диссертационного совета,
д.м.н., профессор Якушин Сергей Степанович

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.м.н., доцент Переверзева Кристина Геннадьевна

09.11.2026